39 x 29 Pag i

A LANGUE DE DE PERSONA DE PROPERSONA DE PROP

## COPIA DE INSTRUMENTO PV-

blico, de prolacion de Sentencia disinitiua, intimació, y notificacion della; dada en vn Proceso intitulado, illustrium Dominorum Matchionú de Torres, contra Ciuitatem Cæsaraugustæ, super grauamine oblato in Curijs conuocatis in Ciuitate Barbastri, & finitis in Ciuitatis Calataiubij, per Cómissarios electos, & nominatos per suam Maiestatem, & Curiam generalem, ad decidendum, cognoscendum, & determinandum dictum, & preintitulatum Processum.

## N Dei nomine Amen. Sea a

todos manifiesto, q enelaño contado del Nacimieto de nuestro Señor Iesu Christo de mil seyscientos veynte y siete, dia, es á sabér, que se contaua à veynte y quatro del mes de Iulio de dicho año, en la Ciudad de Çaragoça, dentro de las casas de la propria

habitació del Illustre Señor Doctor Martin Godino del Consejo del Rey nustro Señor en su Audiencia Civil deste Reyno: y en vn Processo, y causa intitulado Illustrium Dominorum D. Martini Abarca de Bolea, Co Castro, Co Domna Anna Catherine Perez de Almaçan coniugu Marchionum de Torres Casaraugusta domiciliatorum, contra Civilatem Casaraugusta, super gravamine. Estando juntos y congrega dos los Illustres señores Doctor Martin Godino, arriba nombrado, Pedro Casixto Remirez, tambien del Consejo de su Magestad, en lo criminal deste Reyno, don Ivan de Palasox y Mendoça, y Martin de Funes, Canonigo en la fanta Iglesia Metropolitana de la dicha Cividad de Caragoça; los quales assi como Comissarios del dicho Greudad de Caragoça; los quales assi como Comissarios del dicho Greudad de Caragoça; los quales assi como Comissarios del dicho Greudad de Caragoça; los quales assi como Comissarios del dicho Greudad de Caragoça; los quales assi como Comissarios del dicho Greudad de Caragoça; los quales assi como Comissarios del dicho Greudad de Caragoça; los quales assi como Comissarios del dicho Greudad de Caragoça; los quales assi como Comissarios del dicho Greudad de Caragoça; los quales assi como Comissarios del dicho Greudad de Caragoça; los quales assi como Comissarios del dicho Greudad de Caragoça; los quales assi como Comissarios del dicho Greudad de Caragoça; los quales assi como Comissarios del dicho Greudad de Caragoça; los quales assi como Comissarios del dicho Greudad de Caragoça; los quales assi como Comissarios del dicho Greudad de Caragoça; los quales assi como Comissarios del dicho Greudad de Caragoça; los quales assi como Comissarios del dicho Greudad de Caragoça; los quales assi como Comissarios del dicho Greudad de Caragoça; los quales assi como Comissarios del dicho Greudad de Caragoça; los quales assi como Comissarios del dicho Greudad de Caragoça; los quales assi como Comissarios del dicho Caragoça; los quales assi como Comissarios del dicho Caragoça; los quales assi como Comissarios del dicho Caragoça; los q

ge, nombrados por su Magestad, y en su Real nombre por el Excelentisimo Conde de Monterrey, y toda la Corte general, y quatro bra. ços della, legitimamente congragados, en las Cortes vitimamente ce. lebradas enla Ciudad de Calarayud en el año proximepassado de mil seyscientos veynte y seys para decidit, conocer, y determinat el Greu ge dado en dichas Cortes por parte de dichos Marqueses de Tories contra la dicha Ciudad de Çaragoça; estando en lugar de juyzio den tro el tiempo contenido, y mécionado en su comission, instante Phe lipe Giner, Procurador legitimo de dichos Illustres Marqueses de Torres, agentes, y demandantes, y presentes: Hernando Sanchez, y Lupercio Alcayne, Procuradores legitimos de los Illustres señores Iurados, Concejo, y Vniuerfidad de la dicha Ciudad de Çaragoça, los quales persistieron en las presentaciones de sirmas, por su parte piesentadas, y en la fori declinatoria por su parte alegada; y de aquellas, ni de la otra dellas, no apartandose, procedieron a dar, y dieron en el dicho y arriba intitulado processo su sentencia difinitiua, del tenorsiguiente. ¶CHRITI NOMINE INVOCATO.
¶NOSLOS DOCTORES Martin Godino, del Consejo de su Magestad en lo Civil del presente Reyno de Aragon, Pedro Calixto Remirez, del mismo Concejo, en lo Criminal de dicho Reyno, don luan de Palafox y Mendoça, cauallero noble, y Martin de Funes, Canonigo en la fanta Íglesia Metropolitana de Asseo de la Ciudad de Çaragoça; assi como Comissarios y Iuezes del Greuge en el presente processo dado, a instancia, y por parte de los Illustres don Martin Abarca de Bolea y Castro, y doña Ana Catalina Perez de Almaçan coniuges, Marqueses de Torres, contra los lurados, Concejo, y Vniuersidad, y singulares personas, vezinos y habitadores de la dicha Ciudad de Çaragoça, vniuersal y particularme. te, y contra el Almutaçaf de dicha Ciudad, y sus pesadores, y contra el Vehedor de calles, y sus ministros, y contra los Andadores, y Guar das, y de mas ministros y oficiales de la dicha Ciudad de Çaragoça, y qualquiere dellos, nombrados por su Magestad, y en su Real nombre por el Excelentissimo Conde de Moterrey, Presidete en las Cor tes, conuocadas en la ciudad de Barbastro, y despues prorrogadas, co tinuadas, y fenecidas en la de Calatayud, como persona habilitada Por los quatro Braços del presente Reyno de Aragon, y de todala Corte general para conocer, decidir, y determinar el dicho Greuges dado

dado en dichas Cortes, por partey a instancia de dichos Marqueles, de Torres, con sus incidentes y dependentes, segun que de dicho nuc stro poder y comission mas largamente cotista y parece por el proces fo, si quiere registro original de las mismas Cortes, vitimamente celebradas y fenecidas en la dicha ciudad de Calatayud; cuyo tenor está inserto en el presente processo. Y visto por nos el Greugesdado por parte de dichos Marqueses de Torres en dichas Cortes; en el año proxime passado de mil seyscientos veynte y seys. Y ante NOS como Comissarios sobredichos otra vez propuesto. Y visto el dicho poder y comission a NOS dada y presentada; autendo jurado en la forma que jurar deulamos; y recebido sentencia de excomunion; coforme el tenor de dicha comission. Y visto y examinado tambien por NOS el dicho Greuge; y los meritos del presente processo, y causa, y todas y cada vnas colas en el contenidas, y otras que para bien juzgar conuenia ver y examinar ; y auido sobre ello maduro concejo; solo a Dios nuestro Señor teniendo ante nuestros ojos, de cuyo bulto todo recto juyzio procede, dentro del tiempo mencionado en dicha comif sió, procedemos a dar, y pronúciar, damos y pronunciamos nuestra sentécia difinitiua, del tenor siguiente. (A saber es) NOS los dichos Doctores Martin Godino, y Pedro Calixto Remirez, Comissarios sobredichos en la forma, y de la manera siguiente. Atendido y considerado, que por parte de la Ciudad de Çaragoça, y por procurador suyo legitimo se han opuesto dos excepciones, y pidido y suplicado ante todas cosas, se pronunciasse sobre ellas, como perjudicia les a toda la causa. La vna, de que los greuges dados en este processo por parte de los dichos Marqueles de Torres no son proseguibles; como agravios de Corres. Y la otra, la excepción de lite pendente en el art. de propriedad ; sobre la sentencia que dichos Marqueses obtuniero, en razon y fuerça de su possessió, la qual pretedia tener en fuerça de vnos priuilegios exhibidos en dicho processo, y hechos fee en el presente, por sos quales se les recibio la proposición para poder vender carne en la carneceria que llaman de los Moros, y no en respecto del drecho de prohibir y vedara la Ciudad el poder construyr y edificarlas en qualquiera parte della; como lo haze y a hecho. Todo lo qual està sugero y pendiente de la sentencia que se dara en los tribunales deste Reynogen el art. de propriedad. Y por par

te de la dicha Ciudad de Çaragoça le pretende en el dicho procela so de propriedad que ha de obtener en el, con pretension, de que el efecto de dichos priuilegios ha cesado yasy no tienen esicacia ni valor. Por todo lo qual & aliàs, pronunciamos, sentenciamos, y declara mos los dichos Greuges propuestos en el presente processo, por parte de los dichos Marqueses de Torres, principales de Felipe Giner procurador, no auer sido, ni ser proseguibles, y que no se ha de passar a delante en el presente processo y causa, no obstante lo alegado y deducido en contrario, por parte de los dichos Marqueses, y todos los demas Greuges que no tocan a la propiedad de dicha lite. Declaramos no ser deducibles, y quando sueran agravios, no etan deducibles en Cortes, porque no consta se ayan hecho en suerça de jurisdiccion, sino en razon de la politica, y economica potestad, que para el buen gouierno de la dicha Ciudad de Çaragoça tienen los Ius rados, Almutaçafe, Veedores de calles, y otros ministros y oficiales della, conforme las platicas, costumbre, y cosas juzgadas en este Rey no en semejantes processes y autoridad de graues Foristas que han interpretado los Fueros. Ni obsta el pretender que dichas dos tablas de vender carne, que la ciudad de Zaragoça tiene junto de las carnecerias de los dichos Marqueses se han construydo y puesto a emulacion de los dichos Marqueses, y de sus carnecerias : porque aunque las huuiessen puesto con animo de diminuyr los prouechos de dichas carnicerias de los Marqueses; empero dellas le resulta a la dicha Ciudad vtilidad y prouecho; y assi no se ha de presumir ser puestas a emulacion de los dichos Marqueses, no obstante las deposiciones de algunos de los testigos producidos por su parte; los qua les no concluyen legitimamente en sus deposiciones contra la dicha Ciudad. Ni obsta el dezir, que les impiden que no puedan dar limospa de las menucias de las carnes que en dichas carnicerias de los Marqueses se matan; porque en esto la dicha Ciudad de Çaragoça tie ne declaracion hecha por la Corte del Iusticia de Aragon, en vn processo de eleccion de firma; el qual está exhiuido en el presente processo, para que las dichas menucias las puedan vender los dichos Marqueses, solamente a peso, como las demas carnes, que en dichas sus carnecerias se venden. Por euitar los fraudes que puede auer cotra la dicha Ciudad, haziendo lo contrario, aunque sea con titulo, y focolos

focolor de hazer limofna. Ni obsta tampoco el dezir, que le impiden el no poder tener corral para matar las carnes que venden en sus carnicerias; porque en la sentencia de litependente, solo se le recibio en respecto del drecho afirmatiuo, de poder matar las carnes dentro de dichas sus carnicerias, y no en otra parte. Ni obsta el dezir que mientres no este reuocada la dicha sentencia de litependente en el ar ticulo de propriedad, pueden los Marqueses gozar de su litependente: porque en toda la cedula de sus Greuges, ni conclusion no trata de artic.possessorio, ni de pedir se le conserue en ella durante la litependente, antes bien concluyen en propriedad, conforme sus prittilegios; los quales, como está dicho, pende lo que se declara en el art. de la propiedad: y assi por estos y otros motivos jurídicos es justo declarar, como declaramos y pronunciamos todo lo arriba dicho, a ninguna delas partes condenando en costas; exceptados los sa larios abaxo mencionados, y lo demas pedido, y suplicado por las partes respective no aver lugar. ET NOS los dichos Don Ivan de Palafox y Mendoça, y Martin de Funes Canonigo de la dicha san ta Iglesia, tambien Comissario de la presente causa y processo, vistos y considerados los meritos del. Atendido, que conforme disposiciones foridicas al Principe supremo, qual es su Magestad, y quatro Bra ços en las Cortes Generales, no fe le puede negar el conocimiento y re curso de qualesquiere agravios que sus vassallos padecieren de otros mas poderosos; lo qual está dispuesto en este Reyno por expressas disposiciones forales no derogadas, antes bien execuradas en diuersas Cortes. Y atento que no obstantes qualesquiere litispen dencias alegadas en Cortes Generales, su Magestad, y la Corte han conocido de los Greuges propuestos en ellas, como està declarado, y consta por diferentes exemplares en este processo exhiuidos, y ante Nos presentados. A mas que al Principe soberano no se le puede poner, ni obra cosa alguna la excepcion litispendentiæ, pues es bastãte que le conste della, en qualquiere manera. Y por quanto los Comissarios deste Greuge somos nombrados con tan ampla comission que la pronunciacion y execucion de dicho Greuge, dado por dichos Marqueses, no puede ser empachado por firmas de drecho de qualquiere natura yespecie q sea, apelaciones, euocaciones, & au porvia de perhorrescecia, manisestaciones, inhibiciones, aprehesson es, o otro qual

qualquiere recurso, ni por otro empacho, defecto, ni de drecho, fuero razo, ni de otra cosa alguna, ni por otra causa q dezir y pensar se pue-dasy para el conocimiento, decisson, y execucion desta causa y Greuge tenemos el mismo poder q toda la Corte general; y assi no obstantes dichas excepciones,o otras qualesquiere cogitadas,o incogitadas pu dieramos passar a conocer de todo lo deducido en dicho Greuge;Pe ro por quanto por los meritos del processo consta, que de las cosas deducidas por dichos Marqueses, en los Greuges que pretenden cótra la Ciudad de Çaragoça, algunas estan expressamente puestas en el processo que pende de la propriedad, y acerca de las otras de que se quexan, la Ciudad ha mostrado declaraciones y firmas obtenidas por las quales pretende poder hazer lo que haze. PORTANTO, declarando sobredichas excepciones, acerca de todas estas cosas remitimos a dichos Marqueses a proseguir dichas causas y processos los tribunales donde penden, sin que por esta rémission se le pueda causar perjuyzio alguno en sus drechos, ni acrecerlos a la Ciudad. Pero por quanto el Greuge deducido en el art. freynta y nueue, a mas de ser drechamente contra los Reales privilegios en el processo ex-hividos, cuya observancia està en su suerça y vigor, y en virtud de los quales pretenden los Marqueses la satisfacion de dichos Greuges y se prohiue expressamente con ellos. Ne aliud macellum construatur in dicta Moreria, neque quidquam aliud attentetur în praiudicium dicti macelli. Y juntamente no auer en esta parte litispendencia alguna: porque la misma Ciudad confiessa que en este punto no se ha tratado cosa alguna en el artic. de la litependente, y propriedad, y que las dos carnicerias que la Ciudad de nueuo construyo, y por cuya ocasió los Marqueses dan Greuge, no solo estan dentro del termino de dicha Moreria: pero la vna a diez o doze passos, y la otra a cinco o seys de la puerta de las carnicerias de los dichos Marqueses, teniendola en medio en emulacion euidente. Particularmente constando, como consta, que assi como tuuo el Marques, la primera sentencia en fauor construyò la Ciudad la primera carniceria: y assi como obtuuo la segunda, edificò la otra: y que quando suera vtilidad y buen gouierno para proucer sus Ciudadanos tener alli carnicerias, niera vtil, ni necessario tener dos en tan corto espacio, en donde en tantos años no huuo alguna: y assi mismo por lo que los testigos. COD-

concluyen no solo sobre este artic.sino sobre otros tocantes y pertenecientes a la perpetua emulacion y extorsiones, con que los oficia les y ministros de la dicha Ciudad molestan y intimidan, assi a los Carniceros de dichas carnicerias, como a los que acuden a comprar a ellas, reconociendo y apenandolos con vna afectada folicitud y cuy dado: cosa que no se haze assi en las demas carnicerias; y lo que mas es de admirar, constando en dicho processo que tienen vn libro los Iurados donde assientan y escriuen a los vezinos de dicha Ciudad, que van à comprar carne de las carnicerias de dichos Marqueses, solo a fin de satisfazerse, y vengarse dellos en la oca sion, constando tambien de otras circunstancias, y prouanças de dicho processo; de las quales no solamente se collige, sino se conuence manifiestamente la emulacion, y indeuida opression con que la Ciudad pufo dichas carnicerias, contrauiniendo a los Reales Privilegios en la parte que prohiben, que por ningun caso perjudiquen a los dichos Marqueses. Y por quanto el Greuge deducido en el articulo quarenta y dos, en donde se queja el Marques, que no dexan dar limosna a sus Cortantes, y Carniceros de las cabeças, liuianos, barrigas, pies, manos, o otros menudos de los carneros, y animales, que en las carnicerias de dichos Marqueses se matan, executandolos por esso, y pretendiendo la Ciudad poderlo hazer en virtud de vna firma, por la qual se declara, que puede prohibir que no se den carnes algunas. POR quanto la dicha firma es en caso distinto, y habla gene ralmente, y no en materia tan priuilegiada y santa, como dar limosna, ni es creyble que por parte de una Ciudad tan piadosa, y generosa, como la Ciudad de Çaragoça se pidiera firma para esse fin, ni quando la pidiera la proueyera la Corte, por ser contra toda ley Christiana, y Euangelica. Y por quanto en el articulo quarenta y nueue dan Greuge dichos Marqueses; que no estando concedida la aprehension sobre el drecho de matar, y degollar los ganados, que a dichas carnicerias se han de lleuar donde les estuuiere bien. La dicha Ciudad por hazerle mas vexacion, y molestia no le permite matar dichas reses, sino a las puertas de dichas Carnicerias, y si cae alguna sangre suera de la cayda del texado de su couertizo, por poco que sea lo executan co. grande rigor, atendido que los Privilegios de los Principes se han de entender con todas las circunstancias, y calidades necessarias, para

que comoda y libremente pueda vsar, y aprouecharse dellos, y que la Ciudad no tiene drecho alguno para prohibir esto à dichos Marques ses, estando sus Privilegios en pie, siendo assi, que es muy conforme a la pulicia, y economia, que corre por cuenta de la dicha Ciudad, que en puestos tan publicos, y dentro della assi por la vista, como por el olor y daño, que puede causar en la salud, se de lugar à que se hagan mataderos en otra parte, conforme la dicha Ciudad los tiene para el buen gouierno, y limpieza de sus carnicerias. Y POR quato el artic. sobre que està proucyda la firma presentada, auemos remitido a su Iuez; y aunque es veadad que todo lo arriba dicho hade durar solamente en tanto que los dichos Marqueses tuuieren en observancia sus Reales privilegios, pues en virtud dellos piden todos los dichos Greuges, quando lo deducido en el segundo processos comprehende debaxo del primero. De tal manera, que la declaracion del primero perjudica a la del segundo: pero no la del segundo al primero, no se induze inconveniente alguno conexidad, ni dependencia, por la qual no se pueda declarar en el segundo. Por todo lo qual, & aliás passando a declarar y pronunciar difinitiuamente, DE-CLARAMOS y pronunciamos proceder los dichos tres Greuges propuestos por los dichos Marqueses en la forma y manera arriba, y en el processo expressados. Y condenamos a los dichos Iurados, o otros qualesquiere a quien tocare a que quiten dichas dos Carnice. rias, y no construyan, ni edifiquen otras en el ambitu y districtude dicha Moreria, conforme se contiene en dichos Reales Priuilegios, condenando, y declarando a los dichos Iurados, Almutaçaf, ò otras personas a quien tocare, auer incurrido en las penas contenidas en dichos Prinilegios, y en la forma, aplicacion, y cantidades que en ellos se contiene. Y assi mismo condenamos a la dicha Ciudad, Iurados, Almutaçaf, Vehedor de calles, Pesadores, y otros qualesquiere a quie tocare no impidan, embarazen, ni directa, ni indirectamente estor ben a dichos Marqueses, Carniceros, y Cortantes el dar de limosna, qualesquiere menudos, pies, manos, cabeças, liuianos, y todo lo demas contenido en dicho Greuge. Y assi mesmo condenamos ala dicha Ciudad, Iurados, Almutaçaf, Vehedores de calles, y a quales quiere otros a quien tocare, debajo las penas contenidas en dichos Priuilegios, que no estorben, ni impidan a los dichos Marqueses, o 1

sus Ministros el hazer matadero conueniente, para la buena additinistracion y expediente de las dichas Carnicerias, en la parte y lugar que les pareciere conveniente. Y assi mismo condenamos a la dicha Ciudad de Çaragoça, Iurados, Almutaçaf, Vehedor de calles, Pesadores, y otros Ministros, en todos los daños, intereses, y costas, que han padecido dichos Marqueses, por fazon de dichos tres Greuges, reservando la tasación de los quales por justas causas á los Tribunales, y luezes ante quien de drecho huniere lugar. Y assi mismo condenamos a la dicha Ciudad en las costas, que del presente processo resultaren cuya tasacion recibamos en la forma, y de la manera arriba dicha. Y con esto, nos todos los dichos Doctores Martin Godino, Pedro Calixto Remirez, Don Ivan de Palafox y Mendoza, y Martin de Funes, como Comissarios sobredichos, en conformidad nos tassamos à cada uno de nosotros por los trabajos que auemos sustenido en ver el presente processo, y otros muchos que en el se han exhibido; la suma y cantidad de cada mil sueldos Saqueses. Y assi mismo tassemos a Iuan Martin de Mezquita Notario de las Cortes, por lo que ha trabajado en el presente Greuge la suma y cantidad de quinientos sueldos Iaqueses: y a Juan Miguel Pallares Notario y Regente substituto de las Cortes, por lo que ha trabajado assi mesmo, y nos ha asistido para la decission del presente Greuge quatrocientos sueldos Iaqueses: y a Iuan de Gachapay Portero de la Real Audiencia, ciento y veynte sueldos Iaqueses: y a Domingo la Sala, y Agustin de Oñate Vergueros de la Corte del Iusticia de Aragon, por lo que respectivamente han trabajado ochenta sueldos laqueses, pagaderas dichas cantidades igualmente por las dichas partes. 

E L Doctor Martin Godino Comissario sobredicho, assi lo pronucio. TEl Doctor Pedro Calixto Ramirez Comissario sobre dicho, assi lo pronuncio. Ton Iuan de Palasox, y Mendoça Comissario sobredicho, assi lo pronuncio. ¶ El Doctor Martin de Funes Comissario sobredicho, assi lo pronuncio. ¶ La qual dia cha sentencia difinitina assi dada, y promulgada por los dichos Sesiores Comissarios, aquella por mandamiento y provision suya, sue mandada intimar a las dichas partes arriba nombradas, ò a sus Procu radores legitimos, como fue intimada, y notificada a aquellos respectiuamete, por el Notario de la dicha causa, y Processo. De las quales colass

cosas, y cadavna dellas, por el mismo, è infrascripto Notario suchechd y testissicado el presente acto publico, vno, y muchos, y todos los que conuengan, y sean necessarios; halladose presentes por testigos Bernardo Cueca Infanço, y Augustin de Onate Notario Real, habitates en la dicha Ciudad de Caragoça, a lo sobredicho llamados, y rogados. SIGN NO de mi luan Martin de Mezquita Escrivano principal de las Cortes generales, y particulares del Reyno de Aragon, Ciudadano de la Ciudad de Caragoça, y por autoridad Real por todos los Reynos, tierras, y Señorios de la Magestad Catolica del Rey Don Felipe nuestro Señor Notario publico, que el presente instrumento publico de sentencia difinitiva, y prolacion, è intima della del original processo de Greuge arriba intitulado, donde està continuada, è inserta, comprobada si elmente saquè, en cuya se y testis monio de Verdad, con este mi acostumbrado signo la signè:





